Lista sprawdzająca dla I etapu oceny

projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021 – 2027

Priorytet FEPW II. Energia i klimat

**Działanie: 2.3 Bioróżnorodność**

# Typ projektu: I. Korytarze ekologiczne

**Tryb naboru:** **konkurs nr: FEPW.02.03-IW.01-002/23**

**Tytuł projektu:** ………….…………………………………………………………………….

**Numer projektu:** ………………………………………………………………………………..

**Beneficjent projektu:** ……………….……………………...............................................

**Wnioskowana kwota:** ……………………………………………………………………….

**Data wpłynięcia wniosku[[1]](#footnote-1):**

* **pierwszej wersji:** …………………………………………….......
* **po uzupełnieniu:** ………………………………………………..

| **lp.** | **NR I Nazwa kryterium ZGODNIE Z KRYTERIAMI WYBORU PROJEKTÓW STANOWIĄCYMI ZAŁ. NR 5 DO RWP.** | **Definicja kryterium** | **ocena (punktacja 0 albo 1 )** | **Uzasadnienie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Kryterium nr 1 - Kwalifikowalność wnioskodawcy | Czy wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta określonym dla działania 2.3 w *Szczegółowym opisie priorytetów FEPW 2021-2027* (SZOP)?  *Weryfikacja według stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.*  *Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.*  ***Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:***  *0 pkt. – wnioskodawca nie posiada wymaganego statusu;*  *1 pkt – wnioskodawca posiada wymagany status.* |  |  |
| 2 | Kryterium nr 2 - Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej | Czy miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium makroregionu Polski Wschodniej, tj. co najmniej na obszarze jednego z regionów NUTS-2: lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, warmińsko-mazurskiego, lub mazowieckiego regionalnego– patrz link:  <https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/klasyfikacja-nuts/klasyfikacja-nuts-w-polsce/> ?  *Jeżeli realizacja projektu odbywać się będzie w kilku lokalizacjach, ocenie podlega to, czy wszystkie miejsca realizacji projektu znajdują się na terytorium makroregionu Polski Wschodniej.*  *Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie*  ***Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:***  ***0 pkt****. – projekt nie jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej.*  ***1 pkt*** *– projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej.* |  |  |
| 3 | Kryterium nr 3 - Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych działania | Czy okres realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.?  *Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.*  ***Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:***  *0 pkt. – okres realizacji projektu wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.;*  *1 pkt – okres realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r*. |  |  |
| 4 | Kryterium nr 4 - Kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej | Czy:   1. dołączono wszystkie wymagane załączniki zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku; 2. załączniki do wniosku są prawidłowo przygotowane, ważne (aktualne) i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami; 3. przedstawiono spójne dane oraz tożsame założenia we wniosku o dofinansowanie oraz stosownych załącznikach do wniosku?   *Aby uzyskać 1 pkt w ramach kryterium należy spełnić wszystkie wymagania zawarte w pkt. 1-3.*  *Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.*  ***Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:***  *0 pkt. – nie potwierdzono kompletności i spójności informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej;*  *1 pkt* ***–***  *potwierdzono kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej.* |  |  |
| 5 | Kryterium nr 11 - Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie | Czy inwestycja nie wyczerpuje przesłanek art. 63 ust. 6 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060*, tj. czy projekt nie został fizycznie ukończony bądź w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane?  *Jako fizyczne ukończenie bądź pełną realizację projektu należy rozumieć podpisanie bezusterkowego protokołu odbioru w ramach ostatniego kontraktu na roboty bądź usługi.*  *Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.*  *Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:*  *0 pkt. – projekt został fizycznie ukończony bądź w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie;*  *1 pkt – projekt nie został fizycznie ukończony bądź w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie.* |  |  |
| 6 | Kryterium nr 17 - Pozytywna opinia organów ochrony przyrody odpowiedzialnych za ochronę przyrody na obszarze, na którym realizowany będzie projekt | Czy zasadność realizacji projektu została potwierdzona przez właściwy organ ochrony przyrody. Dotyczy wnioskodawców innych niż organy ochrony przyrody. W przypadku projektów ponadregionalnych tj. dotyczących co najmniej dwóch województw Polski Wschodniej konieczna opinia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.  Opinia powinna:   * odnosić się do kwestii zgodności projektu i proponowanych przez wnioskodawcę działań z dokumentami: * *Priorytetowe Ramy Działań (PAF) dla sieci Natura 2000 w Polsce na lata 2021–2027* (jeśli dotyczy)(<https://www.gov.pl/web/gdos/priorytetowe-ramy-dzialan-paf-dla-sieci-natura-2000-w-polsce-na-lata-2021-2027>), * *Unijna Strategia na rzecz Bioróżnorodności 2030* (<https://environment.ec.europa.eu/strategy/biodiversity-strategy-2030_pl>), * wskazywać na brak sprzeczności z zatwierdzonymi planami ochrony bądź planami zadań ochronnych obszarów chronionych lub programami ochrony gatunku lub siedliska; * odnosić się do wskazanych sposobów realizacji działań projektowych i doboru metodyki; * odnosić się do wsparcia dodatkowych elementów infrastrukturalnych, takich jak parkingi, drogi dojazdowe, w tym potwierdzać zasadność ich realizacji oraz ich pozytywny wpływ na zapewnienie właściwej ochrony, renaturyzacji lub zrównoważonego użytkowania obszarów chronionych.   *Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.*  ***Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:***  *0 pkt. – nie potwierdzono zasadności realizacji projektu w pozytywnej opinii organów odpowiedzialnych za ochronę przyrody na obszarze, na którym realizowany będzie projekt;*  *1 pkt – potwierdzono zasadności realizacji projektu w pozytywnej opinii organów odpowiedzialnych za ochronę przyrody na obszarze, na którym realizowany będzie projekt.*  *Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy obowiązek, o którym mowa w kryterium, kryterium uznaje się za spełnione, a projektowi przysługuje 1 pkt.* |  |  |

W zakresie każdego z kryteriów, w celu uzyskania pozytywnej oceny, wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | TAK | NIE |
| 1 | Czy wniosek w ramach kryteriów 1, 2, 3, 4, 11, 17 uzyskał łącznie 6 pkt? |  |  |

**Decyzja:** …………………………………..

(zwrot do wnioskodawcy z prośbą o uzupełnienie / projekt spełnia kryteria wyboru projektów / projekt nie spełnia kryteriów wyboru projektów)

\* niepotrzebne skreślić

Ocenił: …………………………………..

Data: …………..………………………

Podpis: …………………………………..

Zweryfikował/zatwierdził: …………………………………..

Data: …………..………………………

Podpis: …………………………………..

1. W rozumieniu terminu dostarczenia wniosku zgodnie z Regulaminu. [↑](#footnote-ref-1)